**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-07 от 26 сентября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 11-06/22 в отношении адвоката**

**У.Е.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 11-06/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 27.05.2022г. в Адвокатскую палату Московской области, поступила жалоба представителя доверителя Г.К.П. – Ч.А.С. в отношении адвоката У.Е.И., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 27.10.2020 г. Г.К.П. заключил с адвокатом соглашение, согласно условиям которого адвокат приняла на себя обязательства выступать в качестве представителя заявителя в области уголовного, гражданского, налогового и административного права. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 17 000 000 рублей. Услуги по данному договору адвокатом не оказывались. 12.11.2021 г. заявитель направил адвокату претензию о возврате денежных средств (получена адвокатом 17.11.2021 г.). Адвокат на претензию не ответила.

01.06.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 09.06.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2018 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 28.06.2022г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 25.07.2022г. заявитель и его представитель Ч.А.С. в заседание квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы.

25.07.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.07.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката У.Е.И. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 5 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.К.П. выразившегося в том, что адвокат включила в соглашение от 27.10.2020 г. № ….. не предусмотренный законом способ внесения доверителем вознаграждения в банковскую ячейку, а также включила в соглашение условие о невозвратной части вознаграждения.

 19.09.2022г. от адвоката поступило заявление относительно заключения квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия обоснованно воздержалась от выяснения взаимных обязательств, возникших при исполнении соглашения об оказании юридической помощи, поскольку данные споры подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства и не относятся к компетенции дисциплинарных органов адвокатской палаты субъекта РФ.

Совет констатирует, что включение адвокатом в соглашение условия об использовании банковской ячейки создало неопределённость в договорных правоотношениях сторон.

Совет не принимает довода адвоката относительно квалификации заключённого соглашения как предварительного договора и соглашается с выводом квалификационной комиссии о недопустимости условия о невозвратной части вознаграждения как ущемляющего интересы доверителя.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 5 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.К.П. выразившегося в том, что адвокат включила в соглашение от 27.10.2020 г. № ….. не предусмотренный законом способ внесения доверителем вознаграждения в банковскую ячейку, а также включила в соглашение условие о невозвратной части вознаграждения.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката У.Е.И., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов